



Papel de la investigación cualitativa en los estudios de las relaciones internacionales

Marta Fernández

“... no basta con el simple análisis de los hechos. Para dar sentido a los elementos iniciales y fácticos de la política exterior debemos acercarnos a la realidad política con una especie de esquema racional, una suerte de mapa que nos sugiere los posibles sentidos de la política exterior bajo ciertas circunstancias; conviene entonces preguntarnos cuales son las alternativas racionales (presumiendo siempre que actúa de modo racional) que debe elegir y que encuadran el problema, y cuales de estas alternativas racionales deberá elegir el estadista que actúa bajo aquellas circunstancias. La comprobación de esta hipótesis racional, contra los hechos reales y sus consecuencias, da sentido teórico a los hechos de la política internacional” (Morgenthaus, 1985, 11)

Marta Fernández ¹

Introducción

La investigación en ciencias sociales tiene la tarea de tratar de responder acerca del “por qué” y el “cómo” de determinados comportamientos del hombre, en sus distintos ámbitos, locales o internacionales o sea el intento es ahondar en situaciones problemáticas. Estas circunstancias son el inicio de la indagación de la actividad humana orientada a descubrir aquello que se sabe poco, se desconoce o se quiere profundizar en su conocimiento. Investigar es buscar de nuevo, dar una mirada atenta para averiguar más, debido a que puede haber algo erróneo en lo que ya se sabe.

¹ Investigadora del Conicet y titular de la materia Teoría Sociológica en el doctorado de Sociología de la Facultad de Estudios para Graduados de la Universidad de Belgrano.

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

Lo expuesto se enmarca en el contexto que tiene como fin el estudio de las relaciones internacionales. Desde una perspectiva epistemológica lo enunciado se basa en la naturaleza del objeto a investigar que define la matriz metodológica a emplear para desentrañar aquello que incita al investigador a realizar su trabajo.

Lo dicho se puede ejemplificar seleccionando cuatro momentos históricos claves. Uno, el generado por la Paz de Westfalia. El segundo, el que emerge en 1789. El tercero, el de la Guerra Fría. El último, el de la Postguerrafría y postmodernidad que encapsula con cargas de incertezas a las últimas décadas, al presente y que envolverán, ciertamente, a los días por vivir.

La evolución de la complejidad de los cuatro períodos mencionados reconocen trazados cuyos sentidos van perdiendo los rasgos que justificaban ubicarlos en las categorías denominadas: aritméticas o lineales, para colocarlos como: geométricos o no lineales.

Esa estimativa se formula reseñando las caracterizaciones principales de las cuatro etapas seleccionadas. El generado por la Paz de Westfalia, que reconocía sus tonos en los intereses de las casas reales, el equilibrio de poderes y la diplomacia aristocrática. El que emerge en 1789: la soberanía como la voluntad nacional, el colonialismo y su contratara los movimientos independistas, el surgimiento de la diplomacia profesional. La Guerra Fría: la consolidación del proceso de mundialización iniciado a fines del Siglo XIX con su correlato institucional: la importancia creciente de los Organismos Internacionales; la confrontación ideológica política, la partición del mundo en bloques y la bipolaridad; el dato nuclear y la destrucción mutua asegurada, las agresiones por los modos indirectos; la descolonización y el neocolonialismo, el nacimiento de la regionalización, la importancia creciente de la opinión pública y -en consecuencia- de la diplomacia pública. La Posguerrafría y la postmodernidad: el renacer de la multipolaridad, la globalización, la consolidación de la regionalización, las erosiones de las soberanías, las ineficacias de algunas organizaciones multilaterales por la obsolescencia de sus arquitecturas institucionales, las restricciones en hidrocarburos, el cambio climático, las crisis del capitalismo y el ocaso de los remanentes socialistas sin la formulación de alternativas superadoras. Como así también, los papeles de las ONGs, la diseminación de armas de destrucción masivas, el terrorismo internacional, el crimen organizado, la nueva estratificación internacional y las abisales distancias entre su vértice y base, los desplazados y refugiados, las migraciones masivas, las contradicciones étnicas, culturales y religiosas, las funciones condicionantes de las redes de comunicación y difusión a escala planetaria en tiempo real, los fenómenos identitarios.

Lo reseñado sugiere analizar las relaciones internacionales en el contexto de un complejo sistema de escenarios donde se plasman. Explicitar la etiología que las provoca, sus efectos e intrincados repliegues, requiere ir más allá de lo medible estadísticamente. Toynbee, cuando trata las causas de la derrota del hitlerismo a pesar de su superioridad material en 1938, dice sobre esta cuestión lo siguiente: "Este asombroso mentís de la predicción estadística, que podía no ser irrazonable si los hechos materiales fuesen la única consideración importante, era el resultado de factores

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

políticos y psicológicos que no se podían expresar en términos estadísticos” (Toynbee, A: 1985, Pág. 34) Por todo ello, se infiere que los elementos cualitativos cumplen en los procesos internacionales las funciones significativas de los ortogramas, es decir: de dar las formas de aquello que deviene de antecedentes condicionantes². Sirve de ejemplo los intereses que movieron al presidente Monroe a formular la doctrina que lleva su nombre para explicar -casi un Siglo después- al Corolario Roosevelt, por el cual Washington proclamó el derecho a intervenir en América cuando estimara que se vulneraran los intereses de sus ciudadanos y empresas.

Lo dicho anteriormente, constituye una trama para la inclusión de los aspectos cualitativos en los emprendimientos académicos en el área de las relaciones internacionales.

La investigación cualitativa.

Desde la perspectiva académica los hechos son posibles de ser analizados siguiendo distintos caminos. Diferentes son las sendas que recorren un físico teórico y un antropólogo, sus divergencias reconocen sus fundamentos en las naturalezas de sus objetivos.

Pero este caso no se relaciona con esas distinciones sino con otra cuestión observada en el ámbito de las Ciencias Sociales, en ellas las finalidades pueden ser abordadas mediante la utilización de procedimientos cuantitativos posibles de ser medidos estadísticamente, cuya fertilidad no completa la batería de instrumentos que hacen posible comprender y explicar los fenómenos sociales, en sus manifestaciones culturales, sociales, políticas, religiosas y económicas, dando lugar a la conformación de un determinado tipo de relaciones las cuales tipifican una época.

El proceder que tiene por finalidad analizar la dimensión cualitativa de las relaciones sociales hace uso de ciertas categorías y estrategias en la recolección de la información. Varios son los aportes de quienes contribuyeron a la conformación de este camino del conocimiento, entre otros se pueden mencionar: Husserl, Max Weber, Mead, Thomas y Park, Blumer, Berger y Luckman, Schütz, Glaser y Strauss, Taylor y Bogdan.

En este punto hay que recordar algunos enunciados básicos de la teoría del conocimiento, ellos pueden servir de guía en el estudio de los procedimientos cualitativos. Un enfoque amplio permite reconocer dos caminos para acceder al conocimiento científico. Uno, es el inductivo que consiste en seguir un procedimiento lógico desde la observación de los fenómenos o los hechos de la realidad a la generación de una teoría consistente que los contiene. El otro, es el deductivo en el cual la selección de las premisas cumplen un papel significativo y mediante hechos

² El concepto de ortograma puede utilizarse: “Supuestas ciertas materias conformadas capaces de moldear a otros materiales de su entorno, llamamos ortogramas a tales materias formalizadas cuando son parte de procesos recurrentes” (<http://filosofia.org/filomat>)

V Congreso de Relaciones Internacionales

L a P l a t a 2 4 , 2 5 y 2 6 d e n o v i e m b r e d e 2 0 1 0

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

conocidos se llega a la elaboración de un conjunto de proposiciones. En ambos casos los productos obtenidos para ser incorporados al repertorio de los conocimientos disponibles deben ser verificados. Por otro lado, los acontecimientos nuevos, pueden cumplir – tomando como referencia el conocimiento disponible- las alternativas siguientes: 1) añadir nuevos hallazgos, 2) corregir parcialmente el existente, 3) aportar aproximaciones complementarias que enriquezcan el conocimiento (Selltiz, C. y otros, 1965, 23)

De las perspectivas enunciadas, surgen en el campo de las ciencias sociales dos grandes corrientes de análisis en la investigación de las ciencias sociales: la cuantitativa y la cualitativa. La primera está basada en el positivismo como fuente epistemológica, pone el énfasis en la precisión de los procedimientos para la medición, la definición clara de las variables e indicadores a utilizar, para evitar confusiones que puedan dar lugar a una interpretación ambigua. Otra característica de los métodos cuantitativos es la selección subjetiva de ciertos elementos de los hechos o comportamientos. Ellos no conforman la totalidad de los fenómenos. Cuando se aplican métodos cuantitativos se miden variables a las que se les puede asignar valores numéricos y deben ser operacionalizadas para permitir la búsqueda de posibles relaciones mediante el análisis estadístico. Se utilizan las técnicas experimentales aleatorias, cuasi-experimentales, estudios de muestra, etc. Es aquí la derivación del debate entre las posturas cuantitativas, que privilegian el estudio de los conjuntos de partículas de los hechos a fin de poder generalizar y las cualitativas que ponen el acento en la subjetividad de los fenómenos. Con todo, con las nuevas técnicas cuantitativas, como el análisis de redes sociales o la historia de acontecimientos, se puede conseguir en cierta medida superar estas limitaciones. A modo de una ilustración comparativa se propone el siguiente cuadro.

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

Características de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa

Comparación	Investigación Cualitativa	Investigación Cuantitativa
<i>Centro de interés</i>	Cualidad	Cantidad
<i>Raíces filosóficas</i>	Fenomenología, interacción simbólica	Positivismo, empirismo lógico
<i>Conceptos asociados</i>	Trabajo de campo, etnografía, subjetividad	Experimental, empírica, estadística
<i>Objetivos de investigación</i>	Comprensión, descripción, descubrimiento, generadora de hipótesis	Predicción, control, descripción, confirmación, comprobación de hipótesis
<i>Características del diseño</i>	Flexible, envolvente, emergente	Predeterminado, estructurado
<i>Escenario</i>	Natural, familiar	Desconocido, artificial
<i>Muestra</i>	Pequeña, no aleatoria, teórica	Grande, aleatoria, representativa
<i>Muestra</i>	Pequeña, no aleatoria, teórica	Grande, aleatoria, representativa
<i>Compilación de datos</i>	Entrevistas, observaciones, papel del investigador	Instrumentos inanimados (escalas, pruebas, encuestas, cuestionarios, PC)
<i>Modalidad de análisis</i>	Inductivo	Deductivo (uso de las estadísticas)

Fuente: PEREZ SERRANO, Gloria. *Investigación Cualitativa: métodos y técnicas*. Buenos Aires, Docencia, 1994, 62.

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

Técnicas cualitativas como modo de encarar el mundo empírico

La metodología cualitativa constituye un aporte significativo para el conocimiento de la realidad social. La misma es un camino que tiene el cientista social para acercarse a la comprensión y explicación del acontecer humano. Consiste en descripciones de situaciones concretas de tamaño reducido, como son las interacciones y comportamientos posibles de ser observados de manera directa, como es aquello que expresan los sujetos de la acción social, sus actitudes, experiencias, creencias y pensamiento tal como ellos lo manifiestan.

En los últimos años el esfuerzo por destacar el aporte de la metodología cualitativa es significativo, ello de alguna manera surge por el interés de complementar y valorar otras maneras de observar la realidad, y contribuir así al enriquecimiento de los estudios en ciencias sociales. Dicho en otros términos es: "la investigación que produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas, o escritas" (Taylor y Bogdan, 1990, 20). En un sentido amplio se refiere al proceso de investigación que suministra datos descriptivos del comportamiento del hombre, en sus manifestaciones, escritas, habladas u observadas. No busca la generalización por el contrario se caracteriza por estudiar en profundidad situaciones concretas. Tampoco indaga sobre la causalidad sino sobre la comprensión y puede establecer inferencias plausibles en cada caso. Equivale a efectuar una indagación sobre el significado que adquieren las conductas humanas en su interacción.

Esta perspectiva consiste en tratar de conocer los fenómenos y estructuras y personas desde una visión holística y no sólo mediante algunos elementos. Los procedimientos propios de este abordaje es el uso de procedimientos que hacen menos comparables lo observado a través del tiempo y en distintos contextos socioculturales, responden a las proposiciones de la fenomenología y del interaccionismo simbólico.

La vertiente fenomenológica (Hegel, Husserl, Mead, Berger y Luckman, Schütz, entre otros) analizan los fenómenos que se traducen a la conciencia. Buscan la comprensión de los hechos por medio de la comprensión de los motivos y creencias que motivan las acciones de las personas. El foco de análisis está puesto no sólo en los hechos externos, sino también en los significados, símbolos e interpretaciones elaboradas por el propio sujeto a través de la interacción con los otros hombres. A través de la comprensión se intenta interpretar lo que sucede en una situación concreta, observando el comportamiento entre todos los factores que operan en esa situación.

La vertiente del interaccionismo simbólico (Glaser, B.G y A.L Strauss, George Mead, Herbert Blumer, entre otros) pone el acento analítico en la interacción social, al sostener que las personas aprenden los significados y los símbolos que les permiten ejercer su capacidad de juicio propio. En estas acciones los significados y los símbolos son

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

vehículos que usan las personas para realizar sus acciones sociales, los cuales pueden ser modificados sobre la base de nuevas asignaciones de sentido. Ello es posible debido, en parte, a que el hombre primero interactúa consigo mismo (concepto de “self”), lo que permite evaluar las alteraciones posibles de los cursos de acción y por lo tanto poder optar, entre la continuidad de un determinado significado o su modificación. Así las pautas entrelazadas de las acciones sociales dan lugar a la formación de instituciones, grupos y sociedades.

La teoría fundamentada se basa en el interaccionismo simbólico, su objetivo es identificar los conceptos implicados y las consecuencias de las interacciones de los sujetos que participan en un determinado acontecimiento. Una categoría central es el foco de análisis, las restantes deben relacionarse a ella, aparecer frecuentemente en los datos, su saturación suele ser relativamente rápida. Algunas de estas categorías pueden ser: las perspectivas de los sujetos, su comportamiento, procesos, acciones, relaciones y estrategias. Esta teoría surge de los datos más que de un sistema de variables preestablecidas.

Aspectos a tener en cuenta

El investigador ve al escenario y a las personas desde una perspectiva holística, es sensible a los efectos que puede causar sobre los agentes objeto de estudio, trata de comprender el comportamiento social dentro del marco de referencia de los involucrados.

Otra de las cuestiones a considerar al plantear el problema, es tener en cuenta que los ambientes de investigación son los propios de los participantes, las variables no son controladas ni manipuladas, los significados son extraídos de los sujetos a investigar y los datos no se reducen a valores numéricos. Por lo tanto, una manera posible de comenzar a plantear el problema de investigación es definir el concepto principal e ir revisando la propuesta a medida que va avanzando en la recolección de los datos.

Durante el proceso, el investigador va generando hipótesis, las cuales se van redefiniendo a medida que se obtienen los datos, también pueden ser el resultado del estudio, no se prueban estadísticamente. Las hipótesis de trabajo cualitativas son, emergentes, flexibles y contextuales, se adaptan a los datos y avatares del curso de la investigación. Dicho de otra manera: “el proceso cualitativo no es lineal, sino interactivo y recurrente, las supuestas etapas en realidad son acciones para adentrarse más en el problema de investigación y la tarea de recolectar y analizar datos es permanente” (Hernández Sampieri y otros, 2006, 523)

La muestra en el proceso cualitativo, está formada por un grupo de personas, acontecimientos, sucesos, etc, sobre los cuales se recabará la información, ello no

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

significa que sean representativos del universo a estudiar. Su tamaño no es representativo desde la perspectiva probabilística, pues el interés del investigador no es extrapolar los resultados de su estudio a una población más amplia, dado que la búsqueda está orientada a abarcar en profundidad el estudio. Por lo tanto, lo significativo es la calidad de la muestra no la cantidad. Los factores para sugerir el número de casos son, por un lado la capacidad que tiene el investigador para manejar determinada cantidad de sucesos o fenómenos, la “saturación de categorías” es decir la cantidad de hechos que permiten responder a la pregunta de investigación y además controlar si los casos son accesibles y frecuentes, estas circunstancias pueden modificar o demorar más de lo previsto la respuesta la problema de estudio. La definición de la muestra en los estudios cualitativos evoluciona a medida que el estudio progresa. Glaser y Strauss lo llaman “muestreo teórico”, sostienen que la teoría fundamentada tiene como objetivo desarrollar o generar teorías y conceptos sociales. Es un método para descubrir teorías, conceptos, proposiciones e hipótesis a partir de la información y no de supuestos previos. En este sentido, continuando con los aportes de Glaser y Strauss, para ellos la estrategia para generar teorías se basa en:

- a) Ser un método comparativo constante, o sea analizar los datos para ir desarrollando conceptos.
- b) Ser un muestreo teórico, el investigador selecciona nuevos casos para ayudar a expandir los conceptos desarrollados.

El objetivo fundamental del diseño de la teoría fundamentada consiste en que las proposiciones teóricas emergen de los datos obtenidos en el proceso de la investigación. Es interesante cuando otras teorías no pueden explicar el problema o no abarcan la muestra de interés.

Los principales métodos para recabar datos cualitativos son: la observación, el estudio de casos, la entrevista, los grupos motivacionales y las historias de vida. En esta ponencia vamos a describir algunas características de los tres primeros, pues se considera que pueden ser los más fructíferos en el área de las relaciones internacionales.

Algunos estudiosos sugieren, determinados aspectos a tener en cuenta en el uso de ciertas técnicas cualitativas, algunos de estos criterios son:

- *Significados*: pueden ir desde reglas y normas hasta significados confusos o poco articulado.
- *Prácticas*: comportamientos reiterados, definidos por los miembros de una comunidad.

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

- *Episodios*: son sucesos dramáticos y sobresalientes, pueden involucrar a un grupo reducido de personas o a una gran cantidad.
- *Encuentros*: es una unidad dinámica y pequeña que se da entre dos o más personas.
- *Papeles*: son unidades que definen a la persona en su desempeño social.
- *Relaciones sociales*: constituyen diadas que interactúan durante un período prolongado. Pueden ser “cara a cara”, íntimas y directas hasta ocasionales. También pueden ser analizadas en foros previamente definidos en Internet, en donde se pueden crear vínculos de relación y comunicación, compartiendo problemas de interés³
- *Grupos*: conjunto de personas que interactúan por un período extendido y tienen un fin.
- *Organizaciones*: unidades conformadas con fines colectivos.
- *Comunidades*: se trata de asentamientos humanos en territorios definidos, los cuales no sólo son físicos también pueden ser a través de Internet como se mencionó en el caso de las relaciones sociales, dado que en algunos casos es una condición formar una comunidad virtual para el desarrollo de un determinado fin.
- *Subculturas*: su característica es que contienen una población grande y a veces ilimitada: “cibercultura”, seguidores de un partido político.
- *Estilos de vida*: son conductas que realizan un sector de personas en una situación similar.

Aplicación a las relaciones internacionales

Como en toda investigación, en primer lugar se debe plantear el problema a estudiar o sea delimitar el tema dentro del universo que presenta el comportamiento social del hombre. Luego de lo cual se deberán seleccionar las técnicas de recolección de datos que mejor se adecuan al objeto y disponibilidad del investigador. En este sentido, hay varios instrumentos que son posibles de aplicar para el análisis de las relaciones entre los Estados.

Una de ellas es la observación que consiste en la recolección de datos en contextos internacionales definidos, se refiere a un comportamiento dotado tanto de sentido subjetivo como de significación objetiva. Sirve a una meta formulada claramente, debe ser planificada, controlada sistemáticamente y relacionada con proposiciones generales en lugar de ser una mera mirada interesante de un determinado fenómeno. La ventaja

³ Cfr. FERNANDEZ, Marta (2007). *Las relaciones sociales en las comunidades educativas virtuales*, Revista Perspectivas Metodológicas, Universidad Nacional de Lanús, año 6, número 6.

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

de esta manera de acceder al conocimiento de los fenómenos, es la posibilidad de analizarlos en el momento que ocurren y que tienen escasas posibilidades de registro por otros medios. Es una manera de acceder a los hechos con independencia de la intencionalidad de los sujetos de informar. Puede ser útil para los distintos diseños de investigación. La participación del investigador puede ser activa o puede estar reducida al mínimo. Con todo, hay que tener en cuenta que no siempre es posible que ocurra el fenómeno a estudiar, tampoco pueden realizarse observaciones sobre hechos pasados o futuros. La influencia que puede ejercer el observador y el fenómeno observado es otro dato de control a considerar. Sobre este problema hay que tener en cuenta que: “todas las situaciones son esencialmente dinámicas, y es inevitable que la intervención del investigador influya sobre el proceso social. Supone, entonces, una función dual; por un lado, la tarea del observador consiste en comprender el proceso social en toda su complejidad y por el otro, se le exige que los cambios producidos por su intervención satisfagan a los participantes” (Madge, 1969, 129)

Otra de las técnicas posibles de utilizar es el estudio de casos, que centra el interés en un fenómeno particular, se puede confrontar problemas específicos adoptando una visión holística de la situación. Puede significar una descripción “densa” del hecho objeto de estudio, incluyendo tantas variables como sean posibles e ilustran su interacción a menudo a lo largo de un período de tiempo. También puede dar lugar al descubrimiento de nuevos significados, relaciones entre variables antes desconocidas dando lugar al replanteo del problema. Puede motivar la propuesta de nuevos estudios y servir para la toma de decisiones. Sin embargo, un problema a considerar tiene que ver con la confidencialidad de la información.

La entrevista en profundidad es un instrumento heurístico para el estudio de la realidad social, que en términos de Berger y Luckmann, entendiéndola como: “una cualidad propia de los fenómenos que reconocemos independientes de nuestra propia volición” (Berger y Luckmann, 1994, 13) La entrevista cualitativa es un medio íntimo, flexible y abierto de recolección de datos. Se puede definir como un encuentro para intercambiar información entre una persona (el entrevistador) y otra (el entrevistado) Dicho de otro modo, consiste en: “un intercambio verbal, que nos ayuda a reunir los datos durante un encuentro, de carácter privado y cordial, donde una persona se dirige a otra y cuenta su historia, da su versión de los hechos y responde a preguntas relacionadas con un problema específico” (Galindo Casares, 1998, 282) Las mismas pueden ser abiertas, semiestructuradas y estructuradas. Para la realización de las primeras se elabora una guía general de los contenidos a indagar y el entrevistado tiene toda la flexibilidad para responder. La segunda alternativa, posee preguntas predeterminadas y otras que están sujetas a la libre expresión del entrevistado. Y por último la entrevista estructurada consiste en una guía de preguntas específicas, el instrumento está elaborado en función de un orden de ítems a ser respondidos por el entrevistado. Por lo general, en la

V Congreso de Relaciones Internacionales

L a P l a t a 2 4 , 2 5 y 2 6 d e n o v i e m b r e d e 2 0 1 0

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

investigación cualitativa las primeras son abiertas y se van estructurando a medida que avanza el estudio de campo. La aplicación de este instrumento requiere entrenamiento por parte de la persona que va a recolectar la información.

En síntesis, la metodología cualitativa actúa sobre contextos “reales” y el investigador procura acceder a las estructuras de significados propias de estos contextos mediante su participación. La objetividad de esta tarea es confiable y válido, en la medida que el instrumento arroje el mismo resultado en su aplicación o sea que siempre mida el mismo fenómeno independientemente de quien lo aplique.

Lo dicho hasta aquí, es un intento para contribuir al conocimiento del comportamiento de los actores que tienen su escenario en el ámbito internacional y en el contexto de la pluridimensionalidad que frecuentemente impregnan los temas de interés para los analistas que trabajan en ese ámbito.

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

Bibliografía

- BERGER, P. y Luckmann, T. (1994) *La construcción social de la realidad*, Buenos Aires, Amorrortu.
- GALINDO CASARES, J. (1998) *Técnicas de investigación: en sociedad, cultura y comunicación*, México, Addison Wesley Longman.
- GLASER, B. G. Y STRAUSS, A. L. (1967) *Discovery of grounded theory*, Chicago, Aldine.
- HERNANDEZ SAMPIERE, y otros (2006) *Metodología de la Investigación*, México, Mc Graw-Hill.
- MADGE, John (1969) *Las herramientas de las ciencias sociales*, Buenos Aires, Paidós.
- MORGENTHAU Hans J. (1985) *Política entre las Naciones* Buenos Aires, Grupo Editor Latinoamericano.
- PEREZ SERRANO, Gloria. (1994) *Investigación Cualitativa: métodos y técnicas*, Buenos Aires, Docencia.
- TOYNBEE ARNOLD J. (1985) *La Europa de Hitler*, Madrid, Sarpe.
- SELTZ, C. JAHODA M. y otros. (1965) *Métodos de Investigación en las relaciones sociales*, Madrid, Rialp.
- TAYLOR, S. J. y BOGDAN, R. (1990) *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*, Buenos Aires, Paidós.

Consultas en Internet

- PELAYO GARCIA SIERRA. *Diccionario filosófico*. Biblioteca Filosofía en Español, consulta 6/10/10 en <http://filosofia.org/filomat>